

Οι ψυχομετρικές ιδιότητες της Ελληνικής έκδοσης του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (Young Schema Questionnaire-Short Form 3 (YSQ-S3))

4^ο Συνέδριο Γνωσιακών Ψυχοθεραπειών, Αθήνα, 2014

Κατερίνα Αγγελή^{2,3,4}, Ιωάννης Α. Μαλογιάννης^{1,2},
Αναστασία Καλαντζή-Αζίζι^{3,4}, Ιωάννης Ζέρβας^{1,2}

¹ Αιγινήτειο Νοσοκομείο, 1^η Ψυχιατρική Κλινική, Πανεπιστήμιο Αθηνών

² Ελληνική Εταιρεία Θεραπείας Σχημάτων

³ Τομέας Ψυχολογίας, Πανεπιστήμιο Αθηνών

⁴ Ινστιτούτο Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς

Τα Πρώιμα Δυσλειτουργικά Σχήματα

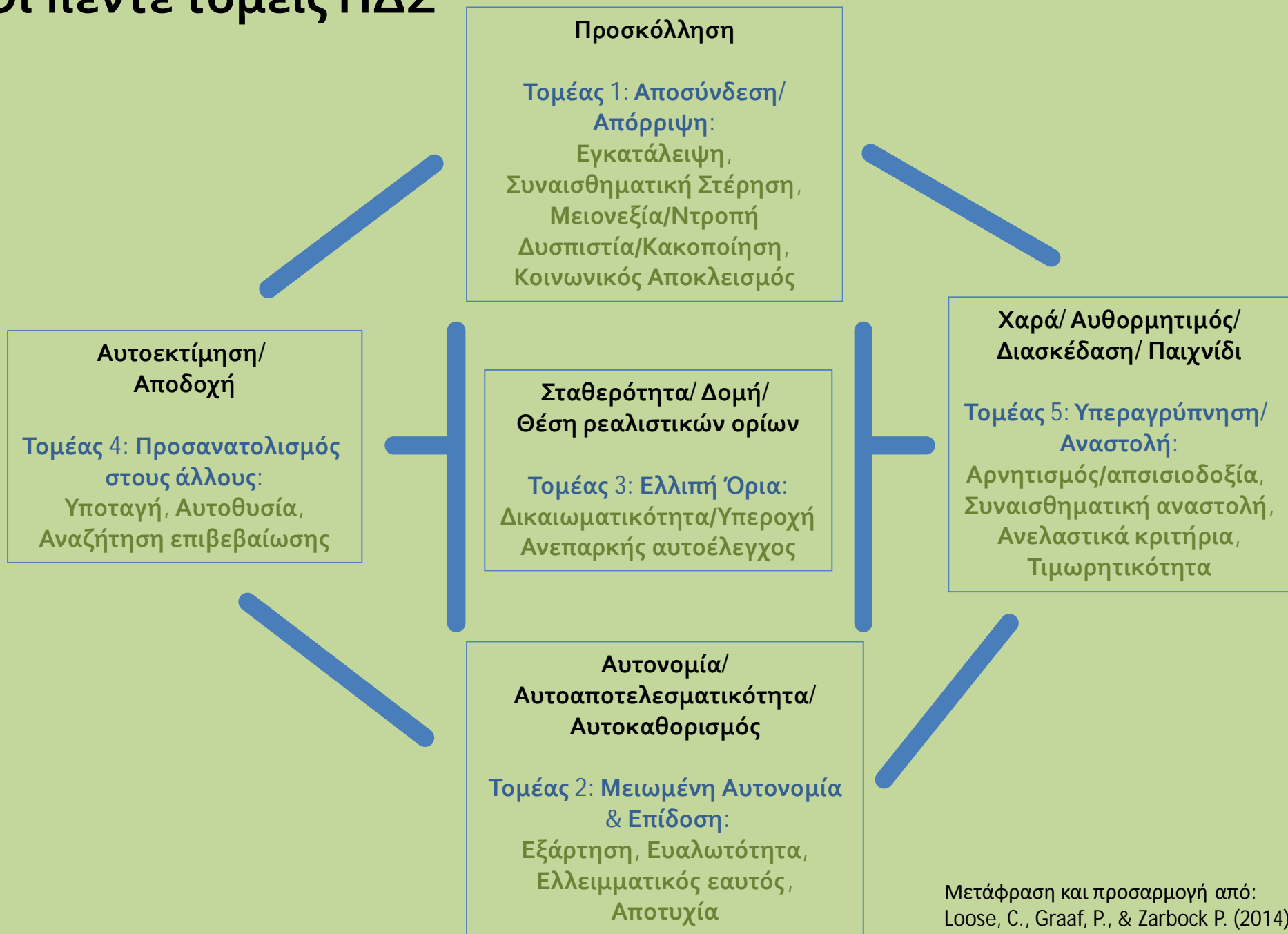
Αναπτύσσονται:

- Όταν συγκεκριμένες πυρηνικές ανάγκες της παιδικής ηλικίας δεν ικανοποιούνται
- Όταν οι αναπτυξιακοί στόχοι των πέντε αναπτυξιακών σταδίων (βρεφική, προσχολική, σχολική, εφηβική και μετεφηβική ηλικία) δεν ολοκληρώνονται με επιτυχία

Τα Πρώιμα Δυσλειτουργικά Σχήματα

- Είναι ευρέα και σταθερά μοτίβα
- Αποτελούνται από μνήμες, συναισθήματα και γνωσίες
- Αφορούν τον εαυτό και τη σχέση του ατόμου με άλλους
- Αναπτύσσονται κατά την παιδική ή εφηβική ηλικία και εξελίσσονται κατά τη διάρκεια της ζωής
- Είναι δυσλειτουργικά σε ένα σημαντικό βαθμό

Οι πέντε τομείς ΠΔΣ



Ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Παραγοντική δομή – Αρχική έκδοση (Young, 1999):

• Διερευνητική ανάλυση παραγόντων

Εκτενής μορφή

Schmidt, Joiner, Young, & Telch, 1995: Φοιτητικό δείγμα: προέκυψαν 12 από τους 16 παράγοντες και 3 τομείς (αποσύνδεση, υπερβολική σύνδεση και υπερβολικά κριτήρια). Κλινικό δείγμα: προέκυψαν 15 από τους 16 παράγοντες

Lee, Taylor, & Dunn, 1999: κλινικό δείγμα: προέκυψαν 15 από τους 16 παράγοντες (εκτός από την κοινωνική απομόνωση) και 4 τομείς (αποσύνδεση, μειωμένη αυτονομία, ελλιπή όρια, υπερβολικός έλεγχος

Σύντομη μορφή

Welburn, Coristine, Dagg, Pontefract, & Jordan, 2002: Κλινικό δείγμα: 15 παράγοντες.

Ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Παραγοντική δομή – Αρχική έκδοση (Young, 1999):

•Επιβεβαιωτική ανάλυση παραγόντων

Hoffart et al., 2005: Κλινικό δείγμα:Επιβεβαιώθηκαν οι 15 παράγοντες των προηγούμενων ερευνών και η παραγοντική δομή των 4 παραγόντων των Lee et al. (1999).

Rijkeboer & van den Bergh, 2006: Κλινικό και μη κλινικό δείγμα: Επιβεβαιώθηκαν τα 16 ΠΔΣ που αρχικά πρότεινε ο Young (1999).

Baranoff, Oei, Kwon, & Cho, 2006: Φοιτητικό δείγμα: Διερευνητική ανάλυση παραγόντων κατέληξε σε 13 παράγοντες, οι οποίοι επιβεβαιώθηκαν από επιβεβαιωτική ανάλυση παραγόντων.Οι 13 παράγοντες επιβεβαιώθηκαν και σε δείγμα Αυστραλών φοιτητών.

Calvete, Estevez, Lopez de Arroyabe, & Ruiz, 2005: Φοιτητικό δείγμα: Ισπανική έκδοση. Επιβεβαιώθηκαν οι 15 παράγοντες και η ανώτερη δομή 3 παραγόντων/ τομέων.

Ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Παραγοντική δομή - Αναθεωρημένη έκδοση (Young, 2003)

Παράγοντες πρώτου επιπέδου:

- Τα 18 ΠΔΣ επιβεβαιώθηκαν με τη χρήση της ΕΑΠ σε Φινλανδικό δείγμα (Saariaho, Saariaho, Karila, & Joukamaa, 2009), Γαλλοκαναδικό δείγμα (Hawke & Provencher, 2012), και Γερμανικό δείγμα (Kriston, Schafer, von Wolff, Harter, & Holzel, 2012).
- Σε Τουρκικό δείγμα (Soygut, Karaosmanoglu, & Cakir, 2009), με τη χρήση ΔΑΠ προέκυψαν 14 από τους 18 παράγοντες.

Ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Παράγοντες δευτέρου επιπέδου :

- Σε Φινλανδικό δείγμα υποστηρίχθηκε η δομή 2 και 3 τομέων (Saariaho, Saariaho, Karila, & Joukamaa, 2012)
- Σε Τούρκικο δείγμα υποστηρίχθηκε δομή 5 τομέων, διαφορετική από αυτή που αρχικά πρότεινε ο Young (Soygut et al., 2009)
- Σε Γαλλοκαναδικό δείγμα δεν υποστηρίχθηκε η ύπαρξη τομέων (Hawke & Provencher, 2012).
- Σε Γερμανικό φοιτητικό και κοινοτικό δείγμα (Kriston et al., 2012) δεν προέκυψαν δεδομένα υπέρ κάποιας δευτερου επιπέδου παραγοντικής δομής. Ως καταλληλότερο μοντέλο προέκυψε ένα διπαραγοντικό μοντέλο, στο οποίο όλες οι ερωτήσεις φορτώνουν σε ένα γενικό παράγοντα, καθώς και στους αρχικούς παράγοντες.

Ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Συμπερασματικά:

- Η παραγοντική δομή πρώτου επιπέδου έχει τεκμηριωθεί σε πολλές έρευνες και εθνικούς πληθυσμούς και για τις δύο μορφές του ερωτηματολογίου.
- Αναφορικά με την παραγοντική δομή δευτέρου επιπέδου, τα ευρήματα δεν είναι σταθερά. Οι συνάφειες ανάμεσα στους παράγοντες πρώτου επιπέδου υποδεικνύουν την πιθανή ύπαρξη ευρύτερων κατηγοριών/τομέων, αλλά τα μέχρι στιγμής ευρήματα είναι αντιφατικά (Kriston et al., 2012; Lockwood, 2011).

Σκοποί της παρούσας έρευνας

- Η εξέταση της παραγοντικής δομής του YSQ-S3
 - Οι 90 ερωτήσεις φορτώνουν στα 18 ΠΔΣ;
 - Επιβεβαιώνεται η δομή του κάθε τομέα;
 - Τα 18 ΠΔΣ φορτώνουν σε 5 τομείς;
 - Επιβεβαιώνονται τα παραγοντικά μοντέλα που υποστηρίχθηκαν από άλλες έρευνες;
- Η διερεύνηση των ψυχομετρικών της ιδιοτήτων
 - Αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας
 - Διακρίνουσα εγκυρότητα
 - Συγκλίνουσα εγκυρότητα
 - Προβλεπτική εγκυρότητα

Μέθοδος: Δείγμα

- **Μη κλινικό δείγμα:**

1236 φοιτητές (34.5% άνδρες , 65.5% γυναίκες)

Μ ηλικίας: 25.7 έτη (SD= 2.7 έτη).

55.2% των συμμετεχόντων ζούν με τους γονείς τους

95.9% των συμμετεχόντων είναι ανύπαντροι

48.6% των πατέρων και 42.8% των μητέρων είναι απόφοιτοι
τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

- **Κλινικό δείγμα:**

124 ασθενείς από τα εξωτερικά ιατρεία δύο Πανεπιστημιακών
ψυχιατρικών κλινικών (34.5% άντρες, 65.5% γυναίκες)

Μ ηλικίας: 40.8 έτη (SD= 12.0 έτη)

38.8% είναι έγγαμοι

54,8% διάγνωση μόνο στον Άξονα I, 14,5% διάγνωση μόνο στον άξονα II
και 30,7% συννοσηρότητα σε Άξονα I και II

Μέθοδος:

Μέσα συλλογής δεδομένων

- *Young Schema Questionnaire-Short Form 3/YSQ-S3* (J. E. Young, 2005): Οι συμμετέχοντες από το κοινοτικό δείγμα συμπλήρωσαν το YSQ-S3.
- *Young Schema Questionnaire-Long Form 3/YSQ-L3* (Young & Brown, 2003): Οι συμμετέχοντες από το κλινικό δείγμα συμπλήρωσαν το YSQ-L3. 232 προτάσεις αυτοαναφοράς, βαθμολογούμενες σε 6βαθμη κλίμακα Likert. Το υποσύνολο των 90 ερωτήσεων, που απαρτίζουν το YSQ-S3, εξάχθηκε από το σύνολο των ερωτήσεων προκειμένου να γίνουν οι αναλύσεις διακρίνουσας εγκυρότητας.

Το YSQ-S3 και το YSQ-L3 μεταφράστηκαν στα ελληνικά με τη διαδικασία της αντίστροφης μετάφρασης που υποδεικνύεται στη βιβλιογραφία (van de Vijver & Hambleton 1996).

- *Η κλίμακα ψυχοπαθολογίας του Ερωτηματολογίου αυτοαναφοράς Ενηλίκων (Adult Self Report/ASR)* (Achenbach & Rescorla, 2003): 123 προτάσεις αυτοαναφοράς, βαθμολογούμενες σε 3βαθμη κλίμακα Likert. Εξάγει εναρμονισμένες με το DSM υποκλίμακες: Κατάθλιψη, Άγχος, Σωματικά προβλήματα, Αποφευκτικά προβλήματα, ΔΕΠ/Υ, Αντικοινωνικά προβλήματα.

Μέθοδος: Στατιστική ανάλυση

Επιβεβαιωτική Ανάλυση Παραγόντων (Confirmatory Factor Analysis - CFA): Χρησιμοποιήθηκε προκειμένου να εξεταστεί η παραγοντική δομή του YSQ.

- Αρχικά τα ΠΔΣ εξετάστηκαν σαν μονοπαραγοντικά μοντέλα
- Εν συνεχεία, τα 18 ΠΔΣ ταξινομήθηκαν στους τομείς όπου αντιστοιχούσαν και εξετάστηκε η δομή του κάθε τομέα σχημάτων σε μία σειρά χωριστών μοντέλων.
- Τέλος, εξετάστηκαν οι δομές τομέων που έχουν υποστηριχθεί σε προηγούμενες έρευνες:

Σε όλα τα μοντέλα, χρησιμοποιήθηκαν δείκτες καλής προσαρμογής: comparative fit index (CFI), goodness of fit index (GFI), χ^2 goodness of fit test, root mean square error of approximation (RMSEA) (Mueller, 2000). Για τους δείκτες GFI και CFI, τιμές άνω του 0,90 αξιολογούνται ως καλή προσαρμογή.. Για το RMSEA, τιμή κάτω του 0,05 θεωρείται καλή προσαρμογή και κάτω του 0,08 ικανοποιητική. Το χ^2 ενδείκνυται να είναι στατιστικώς ασήμαντο, ωστόσο είναι δείκτης που επηρεάζεται από το μέγεθος του δείγματος.

Μέθοδος: Στατιστική ανάλυση

Δείκτες Εγκυρότητας και Αξιοπιστίας:

- Η αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας καθορίστηκε με το δείκτη Cronbach α . Αποδεκτές τιμές $>0,70$.
- Η διακρίνουσα εγκυρότητα εξετάστηκε με τη διαφορά των μέσων όρων στο YSQ-S3 ανάμεσα στο φοιτητικό και το κλινικό δείγμα. Υπολογίστηκε και ο δείκτης του μεγέθους επίδρασης. 0,2-0,5: μικρό μέγεθος επίδρασης. 0,51-0,81: μέτριο μέγεθος επίδρασης. $>0,81$: υψηλό μέγεθος επίδρασης.
- Η συγκλίνουσα εγκυρότητα εξετάστηκε με τον υπολογισμό των δεικτών συνάφειας (Pearson's r) ανάμεσα στους παράγοντες του YSQ-S3 και τις εναρμονισμένες με το DSM κλίμακες του ASR_0,2-0,3: χαμηλός δείκτης. 0,31—0,5: μέτριος δείκτης. $>0,51$: υψηλός δείκτης .
- Για τη διερεύνηση της προβλεπτικής εγκυρότητας χρησιμοποιήθηκε πολλαπλή γραμμική ανάλυση παλινδρόμησης με εξαρτημένες μεταβλητές τις εναρμονισμένες με το DSM υποκλίμακες Άγχους και Κατάθλιψης από το ASR και ανεξάρτητες τα ΠΔΣ.

Ευρήματα

1. Επιβεβαιωτικές Αναλύσεις Παραγόντων

Εξετάζεται εάν:

- Οι 90 ερωτήσεις φορτώνουν πράγματι στα 18 ΠΔΣ που προτείνει ο Young
- Ο κάθε τομέας σχηματίζεται από τα ΠΔΣ που προτείνει ο Young
- Επιβεβαιώνονται τα μοντέλα που έχουν υποστηριχθεί από προηγούμενες έρευνες

Πίνακας 1. Δείκτες καλής προσαρμογής από την ΕΑΠ για μονοπαραγοντικά μοντέλα ΠΔΣ

ΠΔΣ	χ^2	ρ	GFI	CFI	RMSEA
Συναισθηματική στέρηση	27.62	<0.001	0.991	0.989	0.061
Εγκατάλειψη	35.51	<0.001	0.985	0.981	0.068
Δυσπιστία/Κακοποίηση ^A	4.78	0.311	0.998	0.988	0.013
Κοινωνικός αποκλεισμός	28.21	<0.001	0.987	0.984	0.061
Μειονεξία/Ντροπή ^B	7.94	0.095	0.989	0.986	0.028
Αποτυχία	19.72	<0.001	0.994	0.983	0.049
Εξάρτηση	35.41	<0.001	0.989	0.973	0.070
Ευαλωτότητα	25.93	<0.001	0.991	0.982	0.058
Υπερεμπλοκή	28.71	<0.001	0.992	0.983	0.059
Υποταγή	21.03	<0.001	0.993	0.988	0.051
Αυτοθυσία	29.68	<0.001	0.990	0.982	0.063
Συναισθηματική Αναστολή ^C	24.21	<0.001	0.992	0.990	0.064
Ανελαστικά κριτήρια	34.61	<0.001	0.989	0.962	0.079
Αυτονόητο Δικαίωμα/Υπεροχή	42.22	<0.001	0.984	0.954	0.080
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	8.03	0.154	0.997	0.996	0.022
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	12.43	0.029	0.996	0.994	0.035
Αρνητισμός/Απαισιοδοξία	40.53	<0.001	0.987	0.975	0.076
Τιμωρητικότητα ^E	26.53	<0.001	0.992	0.981	0.068

^Aσυμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 57 και 75; ^Bσυμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 5 και 23; ^Cσυμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 12 και 48; ^Dσυμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 31 και 67; ^Eσυμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 36 και 54

Πίνακας 2. Δείκτες καλής προσαρμογής της ΕΑΠ για μοντέλα που περιλαμβάνουν τις ερωτήσεις του YSQ και τα ΠΔΣ σε αντιστοιχία με τους τομείς τους και για το πλήρες μοντέλο

Μοντέλο	χ^2	P	GFI	CFI	RMSEA
Αποσύνδεση/Απόρριψη	1689.31	<0.001	0.898	0.876	0.066
Αποσύνδεση/Απόρριψη (τροποποιημένο) ^A	1326.81	<0.001	0.923	0.910	0.057
Μειωμένη Αυτονομία/ Επίδοση	817.05	<0.001	0.923	0.897	0.064
Μειωμένη Αυτονομία/ Επίδοση (τροποποιημένο) ^B	709.08	<0.001	0.935	0.917	0.058
Ανεπαρκή Όρια	288.60	<0.001	0.955	0.870	0.078
Ανεπαρκή Όρια (τροποποιημένο) ^C	145.10	<0.001	0.970	0.914	0.068
Προσανατολισμός στους Άλλους	409.47	<0.001	0.957	0.932	0.055
Υπεραγρύπνηση/ Αναστολή	1099.27	<0.001	0.915	0.866	0.068
Υπεραγρύπνηση/ Αναστολή (τροποποιημένο) ^D	906.65	<0.001	0.927	0.910	0.062

^A συμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 57 και 75; ^B συμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 8 και 26 και φόρτωση της ερώτησης 62 στην εξάρτηση; ^C η ερώτηση 50 δεν περιλήφθηκε; ^D συμμεταβολή των σφαλμάτων μεταξύ των ερωτήσεων 13 και 31 και μεταξύ των ερωτήσεων 31 και 49

Πίνακας 3. Δείκτες καλής προσαρμογής της ΕΑΠ για τα μοντέλα τομέων που έχουν προταθεί από άλλες έρευνες

Μοντέλο	χ^2	P	GFI	CFI	RMSEA
18 σχετιζόμενοι παράγοντες πρώτου επιπέδου (Young)	1049.4	<0.001	0.922	0.910	0.043
5 σχετιζόμενοι παράγοντες δεύτερου επιπέδου (Young, 2003)	2343.07	<0.001	0.804	0.793	0.120
4 σχετιζόμενοι παράγοντες δεύτερου επιπέδου (Hoffart, 2006)	1064.4	<0.001	0.895	0.884	0.098
3 σχετιζόμενοι παράγοντες δεύτερου επιπέδου (Saariaho, 2010)	720.13	<0.001	0.801	0.798	0.110
2 σχετιζόμενοι παράγοντες δεύτερου επιπέδου (Saariaho, 2010)	797.85	<0.001	0.893	0.831	0.121
1 γενικός παράγοντας δεύτερου επιπέδου	15743.65	<0.001	0.742	0.728	0.050

Ευρήματα

2. Δείκτες εγκυρότητας και αξιοπιστίας

- Αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας
- Διακρίνουσα εγκυρότητα
- Συγκλίνουσα εγκυρότητα
- Προβλεπτική εγκυρότητα

Πίνακας 4. Μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις, δείκτες Cronbach α και μέγεθος επίδρασης για τα 18 ΠΔΣ του φοιτητικού και του κλινικού δείγματος

	Φοιτητικό δείγμα		Κλινικό δείγμα		P	Effect size
	Mean (SD)	Cronbach's α	Mean (SD)	Cronbach's α		
Συναισθηματική στέρηση	2.0(1.0)	0.79	3.2(1.4)	0.93	<0.001	1.22
Εγκατάλειψη	2.4(0.9)	0.76	3.1(1.3)	0.92	<0.001	0.75
Δυσπιστία/Κακοποίηση ^A	2.3(0.9)	0.75	3.1(1.0)	0.91	<0.001	0.91
Κοινωνικός αποκλεισμός	1.9(0.9)	0.76	3(1.5)	0.92	<0.001	1.13
Μειονεξία/Ντροπή ^B	1.6(0.7)	0.79	2.4(1.1)	0.93	<0.001	1.10
Αποτυχία	1.7(0.7)	0.83	2.5(1.3)	0.91	<0.001	1.07
Εξάρτηση	1.8(0.7)	0.73	2.6(1.2)	0.91	<0.001	1.08
Ευαλωτότητα	1.8(0.8)	0.73	2.9(1.2)	0.92	<0.001	1.20
Υπερεμπλοκή	1.9(0.8)	0.73	2.6(1.2)	0.91	<0.001	0.83
Υποταγή	1.9(0.8)	0.75	3(1.3)	0.93	<0.001	1.20
Αυτοθυσία	3.1(1.0)	0.77	3.4(1.2)	0.92	<0.001	0.37
Συναισθηματική Αναστολή ^C	2.3(1.0)	0.83	3(1.2)	0.89	<0.001	0.63
Ανελαστικά κριτήρια	3.1(0.9)	0.76	3.2(1.0)	0.90	0.804	0.02
Αυτονόητο Δικαίωμα/Υπεροχή	2.8(0.9)	0.74	2.6(0.9)	0.86	0.049	0.19
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	2.5(0.9)	0.78	2.9(1.2)	0.92	<0.001	0.42
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	2.8(1.0)	0.76	2.9(1.0)	0.91	0.073	0.17
Αρνητισμός/Απαισιοδοξία	2.3(0.9)	0.77	3.2(1.2)	0.92	<0.001	0.90
Τιμωρητικότητα ^E	2.4(0.8)	0.71	3.1(1.0)	0.90	<0.001	0.76

Πίνακας 5. Διαφορές των μέσων όρων στα ΠΔΣ ανάμεσα στο φοιτητικό και το κλινικό δείγμα

	M (SD)		P	Effect size
	Φοιτητικό δείγμα	Κλινικό δείγμα		
Συναισθηματική Στέρση	2.0(1.0)	3.2(1.4)	<0.001	1.22
Εγκατάλειψη	2.4(0.9)	3.1(1.3)	<0.001	0.75
Δυσπιστία/ Κακοποίηση	2.3(0.9)	3.1(1.0)	<0.001	0.91
Κοινωνική Απομόνωση	1.9(0.9)	3(1.5)	<0.001	1.13
Μειονεξία/ Ντροπή	1.6(0.7)	2.4(1.1)	<0.001	1.10
Αποτυχία	1.7(0.7)	2.5(1.3)	<0.001	1.07
Εξάρτηση	1.8(0.7)	2.6(1.2)	<0.001	1.08
Ευαλωτότητα	1.8(0.8)	2.9(1.2)	<0.001	1.20
Υπερεμπλοκή	1.9(0.8)	2.6(1.2)	<0.001	0.83
Υποταγή	1.9(0.8)	3(1.3)	<0.001	1.20
Αυτοθυσία	3.1(1.0)	3.4(1.2)	<0.001	0.37
Συναισθηματική Αναστολή	2.3(1.0)	3(1.2)	<0.001	0.63
Ανελαστικά Κριτήρια	3.1(0.9)	3.2(1.0)	0.804	0.02
Αυτονοητο Δικαίωμα/Υπεροχή	2.8(0.9)	2.6(0.9)	0.049	0.19
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	2.5(0.9)	2.9(1.2)	<0.001	0.42
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	2.8(1.0)	2.9(1.0)	0.073	0.17
Αρνητισμός/Απαισιοδοξία	2.3(0.9)	3.2(1.2)	<0.001	0.90
Τιμωρητικότητα	2.4(0.8)	3.1(1.0)	<0.001	0.76

Πίνακας 6. Διαφορές των μέσων όρων στα ΠΔΣ ανάμεσα στους φοιτητές που έχουν και δεν έχουν αναζητήσει επαγγελματική βοήθεια

	Mean (SD)		P	Effect size
	Φοιτητές που δεν έχουν αναζητήσει επαγγ. βοήθεια	Φοιτητές που έχουν αναζητήσει επαγγ. βοήθεια		
Συναισθηματική Στέρση	1.92 (0.89)	2.32 (1.12)	<0.001	0.42
Εγκατάλειψη	2.27 (0.87)	2.67 (1.07)	<0.001	0.44
Δυσπιστία/ Κακοποίηση	2.2 (0.84)	2.47 (0.99)	<0.001	0.31
Κοινωνική Απομόνωση	1.86 (0.77)	2.25 (1.04)	<0.001	0.47
Μειονεξία/ Ντροπή	1.49 (0.63)	1.79 (0.89)	<0.001	0.43
Αποτυχία	1.65 (0.72)	1.82 (0.81)	0.001	0.23
Εξάρτηση	1.7 (0.68)	1.99 (0.85)	<0.001	0.40
Ευαλωτότητα	1.77 (0.75)	2.11 (0.9)	<0.001	0.43
Υπερεμπλοκή	1.86 (0.78)	2.14 (0.95)	<0.001	0.34
Υποταγή	1.87 (0.74)	2.2 (1.02)	<0.001	0.41
Αυτοθυσία	3.05 (1)	3.14 (1.01)	0.205	0.09
Συναισθηματική Αναστολή	2.28 (0.99)	2.5 (1.21)	0.003	0.21
Ανελαστικά Κριτήρια	3.12 (0.91)	3.21 (1.01)	0.180	0.10
Αυτονοητο Δικαίωμα/ Υπεροχή	2.75 (0.85)	2.95 (0.98)	0.001	0.23
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	2.51 (0.89)	2.68 (0.92)	0.006	0.19
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	2.74 (0.94)	2.91 (1.08)	0.011	0.17
Αρνητισμός/ Απαισιοδοξία	2.27 (0.91)	2.63 (1.03)	<0.001	0.38
Τιμωρητικότητα	2.42 (0.81)	2.48 (0.91)	0.264	0.07

Πίνακας 7. Δείκτες συνάφειας (r) ανάμεσα στις υποκλίμακες του YSQ και τις εναρμονισμένες με το DSM κλίμακες του ASR

YSQ	ASR							Ελ. προσοχή
	Κατάθλιψη	Άγχος	Σωματικά	Αποφευκτ	ΔΕΠΥ	Αντικοιν.	Παρορμ.	
Συναισθηματική Στέρηση	0.43	0.27	0.22	0.43	0.30	0.26	0.22	0.29
Εγκατάλειψη	0.50	0.47	0.30	0.42	0.36	0.25	0.30	0.31
Δυσπιστία/ Κακοποίηση	0.36	0.34	0.14	0.41	0.22	0.26	0.20	0.19
Κοινωνική Απομόνωση	0.41	0.25	0.17	0.53	0.25	0.3	0.18	0.27
Μειονεξία/ Ντροπή	0.48	0.24	0.18	0.51	0.33	0.35	0.22	0.35
Αποτυχία	0.48	0.26	0.16	0.43	0.37	0.26	0.20	0.43
Εξάρτηση	0.51	0.32	0.23	0.43	0.46	0.36	0.30	0.49
Ευαλωτότητα	0.46	0.48	0.28	0.33	0.34	0.30	0.30	0.30
Υπερεμπλοκή	0.44	0.34	0.22	0.38	0.27	0.24	0.19	0.27
Υποταγή	0.53	0.34	0.2	0.5	0.35	0.26	0.25	0.35
Αυτοθυσία	0.23	0.29	0.18	0.16	0.14		0.2	
Συναισθηματική Αναστολή	0.29	0.21	0.08	0.47	0.15	0.17	0.09	0.18
Ανελαστικά Κριτήρια	0.12	0.26	0.09	0.14	0.07		0.18	-0.06
Αυτονοητο Δικαίωμα/ Υπεροχή	0.18	0.18	0.10	0.13	0.26	0.31	0.32	0.16
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	0.37	0.22	0.16	0.26	0.53	0.36	0.40	0.52
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	0.26	0.25	0.10	0.21	0.23	0.21	0.22	0.19
Αρνητισμός/ Απαισιοδοξία	0.50	0.49	0.28	0.41	0.38	0.29	0.32	0.34
Τιμωρητικότητα	0.23	0.25	0.11	0.21	0.25	0.16	0.25	0.19
Συνολική βαθμολογία YSQ	0.59	0.48	0.28	0.55	0.45	0.38	0.38	0.41

Πίνακας 8. Πολλαπλή γραμμική ανάλυση παλινδρόμησης για τα προβλήματα Άγχους και κατάθλιψης, με τα ΠΔΣ ως ανεξάρτητες μεταβλητές

	Κατάθλιψη			Άγχος		
	β^*	SE**	P	β^*	SE	P
Συναισθηματική Στέρση	0.20	0.15	0.174	-0.15	0.09	0.108
Εγκατάλειψη	0.78	0.16	<0.001	0.80	0.10	<0.001
Δυσπιστία/ Κακοποίηση	-0.31	0.17	0.064	-0.08	0.10	0.453
Κοινωνική Απομόνωση	0.38	0.18	0.034	0.16	0.11	0.160
Μειονεξία/ Ντροπή	0.52	0.24	0.028	-0.45	0.15	0.002
Αποτυχία	0.52	0.22	0.016	0.01	0.13	0.956
Εξάρτηση	0.38	0.24	0.109	0.11	0.15	0.437
Ευαλωτότητα	0.56	0.18	0.002	0.85	0.12	<0.001
Υπερεμπλοκή	0.38	0.17	0.030	0.12	0.11	0.269
Υποταγή	0.73	0.20	<0.001	-0.15	0.12	0.244
Αυτοθυσία	0.25	0.12	0.036	0.29	0.08	<0.001
Συναισθηματική Αναστολή	0.06	0.12	0.654	0.04	0.08	0.631
Ανελαστικά Κριτήρια	-0.18	0.15	0.248	0.33	0.10	0.001
Αυτονοητο Δικαίωμα/Υπεροχή	-0.19	0.16	0.246	-0.25	0.10	0.014
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος	0.58	0.15	<0.001	0.04	0.09	0.673
Αναζήτηση Επιβεβαίωσης	-0.31	0.13	0.020	-0.15	0.08	0.083
Αρνητισμός/ Απαισιοδοξία	0.75	0.18	<0.001	0.65	0.11	<0.001
Τιμωρητικότητα	-0.44	0.15	0.004	-0.09	0.10	0.353

*Regression coefficient; **Standard Error

Συμπεράσματα

- ❑ Η παραγοντική δομή των 18 ΠΔΣ επιβεβαιώθηκε, καθώς επίσης και η δομή του κάθε τομέα
- ❑ Δεν επιβεβαιώθηκε η δομή δεύτερου επιπέδου, για κανένα από τα μοντέλα που έχουν μέχρι στιγμής προταθεί

Συμπεράσματα

- Αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας $>0,70$. Ικανοποιητική, σε παρόμοια επίπεδα για το κοινοτικό και το κλινικό δείγμα, σε συμφωνία με ευρήματα προηγούμενων ερευνών

Συμπεράσματα

Διακρίνουσα εγκυρότητα:

- ❑ Σε όλα τα ΠΔΣ βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές ανάμεσα στο κλινικό και το μη κλινικό δείγμα, με εξαίρεση τα Ανελαστικά Κριτήρια, τη Δικαιωματικότητα και την Αναζήτηση Επιβεβαίωσης. Πιθανώς αυτό σχετίζεται με τη φοιτητική ιδιότητα και την αναπτυξιακή φάση του φοιτητικού δείγματος.
- ❑ Η Συναισθηματική Στέρηση, η Ευαλωτότητα, η Υποταγή, η Κοινωνική Απομόνωση και η Μειονεξία/Ντροπή παρουσίασαν την ισχυρότερη διαφοροποιητική ισχύ, εύρημα που πιθανώς υποδεικνύει ότι αυτά τα ΠΔΣ είναι πιο ευαίσθητοι και χρήσιμοι δείκτες σε σχέση με την εμφάνιση προβλημάτων.

Συμπεράσματα

- ❑ Συγκλίνουσα εγκυρότητα: Τα 18 ΠΔΣ παρουσίασαν στατιστικώς σημαντικές συνάφειες με όλες σχεδόν τις κατηγορίες ψυχοπαθολογίας του ASR, εύρημα σύμφωνο με τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών.
- ❑ Προβλεπτική εγκυρότητα

Σύνοψη ευρημάτων σχετικά με την προβλεπτική εγκυρότητα

	Κατάθλιψη	Άγχος
Εγκατάλειψη	X	X
Κοινωνική απομόνωση	X	
Μειονεξία/Ντροπή	X	X
Αποτυχία	X	
Ευαλωτότητα	X	X
Υπερεμπλοκή	X	
Υποταγή	X	
Αυτοθυσία	X	X
Ανελαστικά κριτήρια		X
Ανεπαρκής αυτοέλεγχος	X	
Αναζήτηση επιβεβαίωσης	X	
Αρνητισμός/Απαισιοδοξία	X	X
Τιμωρητικότητα	X	

Δυνατά σημεία και περιορισμοί της έρευνας

Δυνατά σημεία:

- Μέγεθος δείγματος
- Κοινοτικό και κλινικό δείγμα
- Χρήση της ΕΑΠ
- Ευρήματα βασισμένα σε διαφορετικά κριτήρια καλής προσαρμογής

Περιορισμοί:

- Δεν έγινε αξιολόγηση της αξιοπιστίας επαναληπτικών μετρήσεων
- Η χρήση των θεμάτων απο την εκτενή μορφή για το κλινικό δείγμα

Ευχαριστώ για την προσοχή σας!